

## ПРОТОКОЛ

с констатации на оценителната комисия относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участие в „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“, реф. № PPD 17-112

### РАЗДЕЛ I.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-7298/ 14.11.2017 г. на г-н Петер Холаковски, в качеството му на Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-112-1 от 27.09.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура с реф. № PPD 17-112 и предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“.

Предметът на настоящата обществена поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 29.09.2017 г. под номер 2017/S 187–383726. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 29.09.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0095. Документацията за участие е публикувана профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 29.09.2017 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 29.09.2017 г. в самостоятелен раздел с № 71249.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7298/ 14.11.2017 г и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

#### Председател (и член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Членове:

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Владимир Вълчев – Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Резервни членове:

1. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Мария Иванова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Юлия Добрева - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Благовеста Георгиева – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Вангел Найденов – Главен инженер „Превантивна поддръжка“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

състави и подписа на **02.03.2018** г. този протокол, който отразява констатациите на комисията по отношение на съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участието им в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на оценителната комисия, преди първото по ред публично заседание на комисията, определената за основен член на комисията – Цветина Димитрова бе заместена от определения за резервен член на комисията – Атанас Танев. Преди да започне своята работа в състава на комисията, резервният член Атанас Танев, се запозна със списъка на

участниците и представи декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Нарочна заповед на възложителя за извършеното заместване в персоналия състав на комисията не е издавана, тъй като и основният и резервният член са определени изначално като такива в заповедта за назначаване на комисията, в която е предвидена тази правна възможност, с цел осигуряване на бързина и ефективност на дейността на комисията.

## РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 14.11.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Виктор Лазаров - упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД с пълномощно, представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;
2. Николет Минчева - упълномощен представител на участника „ИСАФ“ А.С. с пълномощно, представено на комисията в уверение на делегираната ѝ представителна власт.

В първоначално определения срок за получаване на оферти, а именно до 16:30 часа на 13.11.2017 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-12823/ 13.11.2017 г. в 10:14 часа – „НИКИКА - 90“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.Бургас, ПК 8000, ж.к. СЛАВЕЙКОВ, СПЗ, ул. ЯНКО КОМИТОВ № 16, тел: 056 880 894, факс: 056 880 894, e-mail: [nikika90@abv.bg](mailto:nikika90@abv.bg) и адрес за кореспонденция: гр.Бургас, ПК 8000, ж.к. СЛАВЕЙКОВ, СПЗ, ул. ЯНКО КОМИТОВ № 16, тел: 056 880 894, факс: 056 880 893, e-mail: [nikika90@abv.bg](mailto:nikika90@abv.bg);
2. Вх. № CD-DOC-12841/ 13.11.2017 г. в 12:01 часа – „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София ПК 1618, район р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ № 9А, тел.: 02 838 12 20, факс: 02 813 08 71, e-mail: [office@electrogetz.com](mailto:office@electrogetz.com) и адрес за кореспонденция: София ПК 1618, район р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ № 9А, тел.: 02 838 12 20, факс: 02 813 08 71, e-mail: [office@electrogetz.com](mailto:office@electrogetz.com);
3. Вх. № CD-DOC-12875/ 13.11.2017 г. в 14:24 часа – „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: Република Румъния, гр. Букурещ, бул. „Калеа Джулещ“ № 14, сектор 6, тел: 0040 21 220 80 75, факс: 0040 21 220 80 75, e-mail: [office@isaf.ro](mailto:office@isaf.ro);
4. Вх. № CD-DOC-12891/ 13.11.2017 г. в 15:35 часа – „ИВКОМ - 63“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Костенец, бул. „Кирил и Методий“ № 52, тел: 07142/4266, факс: 07142/8408, e-mail: [iv.kom@abv.bg](mailto:iv.kom@abv.bg);
5. Вх. № CD-DOC-12899/ 13.11.2017 г. в 16:03 часа – „ВАК 02“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Самоков, ул. „Хриско Йовчев“ №7А, тел: 02 978 54 55, факс: 02 992 84 54 e-mail: [office@vak-02.com](mailto:office@vak-02.com).

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковките и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участника да подпишат техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. От направеното предложение присъстващите представители на участника не се възползваха.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

След края на публичното заседание на комисията по отваряне и оповестяване на съдържанието на получените опаковки с оферти от участниците, оценителната комисия пристъпи към разглеждане на представените оферти. Вследствие извършения първоначален преглед на документите, съдържащи се в опаковките с офертите на участниците, комисията констатира следното по отношение на офертата на участника **„ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С.**: в Част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, поле първо на представения ЕЕДОП, участникът е декларирал, че ще ползва капацитета на следното трето лице „ЕМЕТ ГРУП МЕТАЛ & ЕЛЕКТРИК“ СРЛ, за което е представен отделен ЕЕДОП, в съответствие с чл. 67, ал. 2 от ЗОП. Комисията установи, че и участникът и посоченото от него трето лице, на чиито капацитет се позовава, са чуждестранни юридически лица - търговци, регистрирани според законодателството на Република Румъния, поради което и доколкото чл. 41, ал. 1 от ППЗОП изисква ЕЕДОП-а да бъде подписан едновременно от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, както за ЕЕДОП-а на участника, така и за ЕЕДОП-а на третото лице (по смисъла на чл. 67, ал. 2 от ЗОП), комисията реши на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, да изиска от участника информация която се отнася до: правно-организационната форма, под която третото лице осъществява дейността си (вида на търговеца/дружеството по румънското законодателство), както и до задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП с оглед правно-организационната форма на третото лице, а именно: лицата, които представляват третото лице; лицата, които са членове на управителни или надзорни органи на третото лице и други лица, които имат статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на дружеството – трето лице в процедурата по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на неговите управителни или надзорни органи (например: едноличен собственик на капитала; съдружник или съдружници, съответно акционер или акционери, които притежават повече от 50% от капитала на дружеството – трето лице, прокуристи и т.н.). Изискването на такава информация се налага единствено за посоченото в ЕЕДОП-а на участника трето лице, тъй като участникът е представил в опаковката със своята оферта актуално състояние (констативен сертификат, издаден от Национално бюро Търговски регистър при Министерство на правосъдието на Република Румъния) за своето предприятие, издадено от съответния еквивалентен орган по румънското законодателство, от което комисията може да установи както неговата правно-организационна форма, така и кръга на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, които с подписването на ЕЕДОП-а, декларират статуса си по отношение на изискванията към личното състояние, предварително определени в обявлението и документацията за възлагане на обществената поръчка. Подобно актуално състояние обаче не е представено за третото лице, поради което комисията се налага да изиска по реда на чл. 44, ал. 1 от ППЗОП тази информация от участника. В тази връзка Председателят на комисията е изпратил писмо с Изх. № СВ-ДОС-5883/ 06.12.2017 г. до участника **„ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С.** Писмото е изпратено на посочения в опаковката с офертата на участника факс номер. Видно от автоматично генерирания факс-репорт, писмото е получено успешно на същата дата - 06.12.2017 г. В писмото е определен срок за представяне на необходимата информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП за третото лице, а именно 10 работни дни, считано от датата на получаване на писмото, който с оглед посочената по-горе дата на получаване на писмото изтича в 16:30 часа на 20.12.2017 г.

В деловодството на възложителя е получено писмо от участника, с информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП за третото лице, посочено в неговият ЕЕДОП от офертата му, в запечатан, непрозрачен плик, надлежно надписан съобразно указанията на комисията и регистриран с вх. № CD-DOC-14254/ 11.12.2017 г.

На 22.02.2018 г. комисията се събра и проведе свое работно заседание, на което разгледа получената в определения срок *десет работни дни*, считано от датата на получаване на писменото искане по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП/ информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП от участника **„ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С.**, която се отнася до посоченото от него трето лице и която е регистрирана в непрозрачна и запечатана опаковка в деловодството на възложителя с посочения по-горе входящ номер.

След отварянето на опаковката с допълнителната информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, комисията е констатирала, че в нея се съдържа: констативен сертификат (удостоверение за актуално състояние), издаден под № 532714/ 08.11.2017 г. от Национално бюро Търговски регистър при Министерство на правосъдието на Република Румъния за третото лице „ЕЛМЕТ ГРУП МЕТАЛ & ЕЛЕКТРИК“ СРЛ.

Удостоверението е представено на румънски и в официален превод на български език. В удостоверението се съдържа информация за: наименованието; идентификационния код; предмета на дейност; седалището и адреса на управление; правно-организационната форма; вида и членския състав на съответните управителни и контролни органи на дружеството. Комисията установи, че третото лице е организирано и съществува под формата на търговско дружество от вида – дружество с ограничена отговорност. Същото е учредено от следните съдружници – физически лица: Драгош Шинка; Александру Шинка; Даниела Шинка, като съдружникът Даниела Шинка е определена за управител на дружеството, с пълна представителна власт по отношение на дейността на дружеството. Доколкото се установява от представеното удостоверение, че посоченото трето лице, като търговско дружество, регистрирано и съществуващо според законодателството на Република Румъния има управител и общо събрание на съдружниците, комисията счита, че в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно нормата на чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП влизат всички съдружници в дружеството, освен посочения управител, който е и съдружник. Това е така, защото общото събрание е основният орган на дружеството, който взема решения относно съществуването и функционирането на дружеството, поемането на задължения и начинът за тяхното изпълнение, т.е., осъществява общото ръководство на дружеството, а управителя привежда в изпълнение неговите решения. В този смисъл висшият ръководен орган на дружеството, какъвто е общото събрание има правото да осъществява контрол върху дейността на управителя, поради което същият е длъжен да се отчита пред общото събрание на съдружниците. Следователно, общото събрание осъществява контролни функции по отношение на управителя и дружеството, поради което неговите членове също попадат в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, които са задължени да подпишат ЕЕДОП-а от името и за сметка на третото лице на основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

### **РАЗДЕЛ III**

След извършване на предвидените в закона публични действия по отваряне на получените оферти и уточняване на предварителните въпроси, относно кръга на задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, по отношение на участника и посоченото от него трето лице – чуждестранни юридически лица, съгласно описаното в предходния Раздел II, комисията продължи работата си и разгледа подробно представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да оцени съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

#### **1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „НИКИКА - 90“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следните несъответствия:

Видно от декларираното изпълнение на дейности със сходен предмет и обем с тези на поръчката през последните 3 години, считано от крайния срок за подаване на оферти, в Част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16) от ЕЕДОП-а на участника, същият е декларирал доставки на електромерни табла ТЕМО, чието общо количество е 722 броя. В позиция от 1 до 3 на таблицата с изпълнените дейности със сходен предмет и обем от ЕЕДОП-а, участникът е декларирал доставки на табла ТЕМО, които са извършени на 12.11.2014 г., което е извън референтния период, посочен от възложителя, а именно от 13.11.2014 г. до 13.11.2017 г. (крайната дата за подаване на офертите по поръчката). Общия брой на доставените електромерни табла ТЕМО по позиции от 1 до 3 е 24 бр., разпределени както следва: по Фактура № 58511/ 12.11.2014 г. – 10 бр.; по Фактура № 58512/ 12.11.2014 г. – 9 бр. и по Фактура № 58513/ 12.11.2014 г. – 5 бр. С тези 24 броя трябва да бъде намалено общото количество на декларираните в ЕЕДОП-а доставки на електромерни табла, тъй като те са извън предварително определения от възложителя референтен период, във връзка с което участникът е доказал изпълнението на дейности със сходен предмет, но обемът не съответства на минимално изискуемият от 700 бр., тъй като след намаляването на декларираните доставки с тези 24 бр. табла, които са извършени извън референтния период, общият обем на сходни доставки, които участникът е доказал с информацията, декларирана в неговият ЕЕДОП е 698 бр.

Предвид горната констатация на комисията, изводът е, че с оглед декларираната информация в ЕЕДОП в Част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16), офертата на участника не съответства

на минималното изискване за подбор по отношение на техническите и професионални способности за изпълнение на поръчката, предварително обявени от възложителя.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферти, участниците декларират съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. С оглед констатираното несъответствие на декларираната в представения ЕЕДОП информация по отношение на критерия за подбор, описано по-горе, комисията счита, че на основание чл. 54, ал. 7 – ал. 9 от ППЗОП на участника следва да бъде предоставена възможност да отстрани това несъответствие. Ето защо, комисията указва на участника, че същият на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП може да представи нов ЕЕДОП или друг документ (например списъка по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, заедно с доказателства за извършената доставка или услуга), с който да отстрани констатираните несъответствия, като докаже съответствието си с поставения от възложителя и предварително обявен критерии за подбор по отношение на техническите и професионални способности за изпълнение на поръчката, а именно: през последните 3 години, считано от крайната дата за подаване на оферти, всеки участник трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи с минимално количество за посочения период от 700 бр. Условието, реда и срока за представяне на нов ЕЕДОП и/или др. документ за отстраняване на констатираните несъответствия са описани в Раздел IV по-долу.

## **2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД:**

Комисията се запознава детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

## **3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец):**

Комисията се запознава детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следните непълноти и несъответствия:

### **3.1. По отношение на информацията и документите, отнасящи се за участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С.:**

**3.1.1.** Не е изпълнено нормативното изискване на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, като представения от участника ЕЕДОП е подписан единствено от лицето Жак Франсоа Мари Гиймо дьо Линие. Видно от представеното удостоверение за актуално състояние в офертата на участника, това лице има качеството представляващ и Председател на Управителния съвет на дружеството – участник. Дружеството – участник е учредено и съществува във формата на акционерно дружество, което има Управителен съвет, който се състои освен от посочения председател на управителния съвет и от следните членове: Франсис Грас; Ив Анри Милрон Жан-Франсоа. Всички тези лица, видно от актуалното състояние имат представителни функции по отношение на дружеството – участник, следователно и на основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП следва да подпишат ЕЕДОП-а от името и за сметка на участника. Следователно, участникът е необходимо да представи нов ЕЕДОП, попълнен в съответствие с изискванията на възложителя, предварително обявени в документацията за участие, който да бъде подписан от всички членове на Управителния съвет на дружеството.

**3.1.2.** В Част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б) участникът е декларирал изпълнени дейности, за да докаже съответствието си с предварително обявения от възложителя критерии за подбор, а именно: през последните 3 години, считано от крайната дата за подаване на оферти, всеки участник трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи с минимално количество за посочения период от 700 бр. Като описание на декларираните дейности, в позиция 1 и 3 от таблицата към т. 1б) участникът е посочил: „изработка и доставка на метални кутии“ (позиция 1) и „изработка и доставка на разпределителни кутии“ (позиция 3). От това описание на дейностите по позиция 1 и 3, комисията по никакъв начин не може да установи, дали описаните като метални кутии и разпределителни кутии стоки са предназначени за влагане

в дейности в енергетиката, свързани с експлоатацията, поддръжката и изграждането на разпределителни или преносни електрически мрежи, за да се приеме, че тези стоки имат качеството на оборудване за енергетиката, каквото е изискването и дефиницията за сходство на дейностите, които възложителят иска участниците да докажат че са изпълнили през референтния период. Следователно участникът е необходимо да представи нов ЕЕДОП или др. документ, с ясно и точно описание на дейностите и стоките, за които се отнасят те, както и дали те се отнасят до сектора енергетика. В противен случай комисията не може да приеме описаните дейности в позиция 1 и позиция 3 от т. 1б), раздел В, част IV на ЕЕДОП-а на участника за сходни с предмета на поръчката, съгласно дефиницията за сходство, дадена в обявлението и документацията. А в случай че комисията не приеме тези дейности за сходни, то участникът няма да е доказал и сходството с обема, а именно минимум 700 бр. стоки, свързани или предназначени за влагане в енергетиката. Ако участникът не може да докаже, че декларираните в позиция 1 и позиция 3 метални съответно разпределителни кутии са предназначени за влагане в дейности в енергетиката, свързани с експлоатацията, поддръжката и изграждането на разпределителни или преносни електрически мрежи, то същият може да декларира други дейности със сходен предмет и обем, така че да докаже съответствието си с минималното изискване по отношение на този критерий за подбор, поставено от възложителя. Коректно описаните дейности със сходен предмет и обем с тези на поръчката, съобразно указанията на комисията, дадени по-горе в настоящия протокол, могат да се съдържат или в нов ЕЕДОП или в др. подходящ документ (например списъка по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, заедно с доказателства за извършената доставка или услуга).

**3.1.3.** В Част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, графа „Използване на чужд капацитет“, участникът е декларирал отговор „Да“, т.е., че ще използва такъв капацитет и е посочил третото лице, чиито капацитет ще използва, а именно: „ЕЛМЕТ ГРУП МЕТАЛ & ЕЛЕКТРИК“ СРЛ. Участникът не е изпълнил следното изискване на възложителя, което се съдържа в част III.2. „Указания за изготвяне на документите за участие“, т. 2.2.2. „Доказателство за поетите от подизпълнител задължения, когато е приложимо (оригинал)“ от документацията за участие, а именно: *„В случай че участникът се позовава на капацитета (ресурса) на трети лица и при условие, че от него е поискано на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да докаже информацията, посочена в ЕЕДОП за третото/ите лице/а, той трябва да може да докаже, че ще разполага с ресурсите на третото лице за времето на изпълнение на поръчката, като представи документи (доказателства), че ще разполага с чуждия ресурс за срока на изпълнение на поръчката. Без да се ограничава възможността и правото на преценка на участника по какъв начин да докаже поетите от третите лица задължения за срока на изпълнение на поръчката, и без претенции за изчерпателност, възможните доказателства в този смисъл могат да бъдат: декларация, която се изготвя и подписва от съответното трето лице съгласно образеца от настоящата документация; предварителен договор между участника и съответното трето лице и др., като от съдържанието на съответния документ следва единствено да може да се установи еднозначно и безспорно, че третото лице е изразило валидно своята правна воля да предостави своя ресурс за срока на изпълнение на поръчката, да се съдържа описание на предоставения ресурс и и срокът, за който е осигурено ползването му, както и да се съдържа индивидуализация на страните – участник и трето лице. Преценката за вида на документа, който следва да се предостави, е на участника“.* Следователно, комисията счита за необходимо участникът да представи на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документ от който да е видно, че третото лице се е задължило да представи съответния ресурс на участника за срока на изпълнение на поръчката.

**3.2.** По отношение на информацията и документите, отнасящи се за третото лице „ЕЛМЕТ ГРУП МЕТАЛ & ЕЛЕКТРИК“ СРЛ:

**3.2.1.** Представеният за третото лице отделен ЕЕДОП не е подписан със свеж подпис, а представлява цветно копие на копирна машина, което ясно личи от визуалния анализ на подписа и печата на предвиденото за това място в образеца на ЕЕДОП. Освен това, ЕЕДОП-а е подписан само от едно лице, записано като Даниела Синка – генерален директор. Видно от предоставената от участника информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП по отношение на третото лице, която е анализирана и обсъдена от комисията по-горе в настоящия протокол, „ЕЛМЕТ ГРУП МЕТАЛ & ЕЛЕКТРИК“ СРЛ е организирано и съществува под формата на търговско дружество от вида – дружество с ограничена отговорност. Същото е учредено от следните съдружници – физически лица: Драгош Шинка; Александру Шинка; Даниела Шинка, като съдружникът Даниела Шинка е определена за управител на дружеството, с пълна представителна власт по отношение на дейността на дружеството. Т.е., посоченото трето лице, като търговско дружество, регистрирано и съществуващо според законодателството на Република Румъния има управител и общо събрание на съдружниците, следователно в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно нормата на чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП влизат всички съдружници в дружеството, освен посочения управител, който е и съдружник. Това е така, защото общото събрание е основният орган на дружеството, който взема решенията относно съществуването и функционирането на дружеството, поемането на задължения и начинът за тяхното изпълнение, т.е., осъществява общото ръководство на

дружеството, а управителя привежда в изпълнение неговите решения. В този смисъл висшият ръководен орган на дружеството, както е общото събрание има правото да осъществява контрол върху дейността на управителя, поради което същият е длъжен да се отчита пред общото събрание на съдружниците. Следователно, общото събрание осъществява контролни функции по отношение на управителя и дружеството, поради което неговите членове също попадат в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, които са задължени да подпишат ЕЕДОП-а от името и за сметка на третото лице на основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП. В тази връзка, комисията счита за необходимо участникът да представи нов, надлежно попълнен според изискванията на възложителя и указанията в настоящия протокол ЕЕДОП, който да бъде подписан освен от управителя – Даниела Шинка (или Синка, в зависимост от превода) и от всички останали съдружници на това дружество. Освен това, представеният ЕЕДОП следва да е със свежи подписи от страна на посочените лица, а не да е цветно ксерокопие от оригиналния документ. Цветното копие не е достатъчно, за да се установи автентичност на документа и реалното му подписване от необходимите лица, предвидени в ЗОП.

**3.2.2.** По подобие на ЕЕДОП-а на участника и в ЕЕДОП-а на третото лице е констатирано същото несъответствие по отношение на критерия за подбор по отношение на техническите и професионални способности за изпълнение на поръчката, на който третото лице трябва да докаже че отговаря съответно на представения на участника ресурс (съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП). В Част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б) от своя ЕЕДОП, третото лице е декларирало две дейности, които е изпълнило през референтния период. Като описание на декларираните дейности, в позиция 1 и 2 от таблицата към т. 1б) третото лице е посочило само: „Метални кутии“. От това описание на дейностите по позиция 1 и 2, комисията по никакъв начин не може да установи, от една страна: за каква дейност се касае във връзка с тези метални кутии – производство, доставка, ремонт или др., а от друга: дали описаните като метални кутии стоки са предназначени за влагане в дейности в енергетиката, свързани с експлоатацията, поддръжката и изграждането на разпределителни или преносни електрически мрежи, за да се приеме, че тези стоки имат качеството на оборудване за енергетиката, каквото е изискването и дефиницията за сходство на дейностите, които възложителят иска участниците да докажат че са изпълнили през референтния период респективно, които третото лице трябва да докаже съответно на предоставения ресурс. Следователно участникът е необходимо да представи за третото лице нов ЕЕДОП или др. документ, с ясно и точно описание на дейностите и стоките, за които се отнасят те, както и дали те се отнасят до сектора енергетика. В противен случай комисията не може да приеме описаните дейности в позиция 1 и позиция 2 от т. 1б), раздел В, част IV на ЕЕДОП-а на третото лице за сходни с предмета на поръчката, съгласно дефиницията за сходство, дадена в обявлението и документацията. А в случай че комисията не приеме тези дейности за сходни, то третото лице няма да е доказало в съответствие с чл. 65, ал. 4 от ЗОП освен сходството на изпълнените от него дейности с предмета, но и с обема на поръчката, съответно на ресурса който предоставя на участника. Ако третото лице не може да докаже, че декларираните в позиция 1 и позиция 2 метални кутии са предназначени за влагане в дейности в енергетиката, свързани с експлоатацията, поддръжката и изграждането на разпределителни или преносни електрически мрежи, то същият може да декларира други дейности със сходен предмет и обем, така че да докаже съответствието си с минималното изискване по отношение на този критерий за подбор, поставено от възложителя, съответно на ресурса, който предоставя на участника. Коректно описаните дейности със сходен предмет и обем с тези на поръчката, съобразно указанията на комисията, дадени по-горе в настоящия протокол, могат да се съдържат или в нов ЕЕДОП или в др. подходящ документ (например списъка по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, заедно с доказателства за извършената доставка или услуга), който следва да изхожда от третото лице и да се представи от участника при условията и в срока, посочени в Раздел IV по-долу в настоящия протокол.

В случай че третото лице - „ЕЛМЕТ ГРУП МЕТАЛ И ЕЛЕКТРИК“ СРЛ, не може да изпълни изискванията на възложителя, който е обявил предварително минимално изискване, както следва: „През последните 3 години, считано от крайната дата за подаване на оферти, всеки участник трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи с минимално количество за посочения период от 700 бр.“, то участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С., може да замени третото лице на основание чл. 65, ал. 5 от ЗОП, като съответната промяна трябва да е отразена в нов ЕЕДОП за участника и за новото трето лице.

С оглед констатираните по-горе непълноти и несъответствия в информацията и документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец), комисията счита, че на основание чл. 54, ал. 7 – ал. 9 от ППЗОП на участника следва да бъде предоставена възможност да отстрани тези непълноти и несъответствия. Ето защо, комисията указва на участника, че същият на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП може да представи нов ЕЕДОП или други документи (съгласно указанията и препоръките на комисията, описани по-горе), с които да отстрани констатираните непълноти и несъответствия, като докаже съответствието си с поставените от възложителя и предварително обявен изисквания към личното

състояние и критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности за изпълнение на поръчката, а именно: през последните 3 години, считано от крайната дата за подаване на оферти, всеки участник трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи с минимално количество за посочения период от 700 бр. Условието, реда и срока за представяне на нов ЕЕДОП и/или др. документи за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия са описани в Раздел IV по-долу.

#### 4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ИВКОМ - 63“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ИВКОМ - 63“ ООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

#### 5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ВАК 02“ ООД:

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ВАК 02“ ООД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

### РАЗДЕЛ IV

Всички участници, за които в предходния Раздел III от настоящия протокол е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да представят нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е необходимо да ги представят **в срок до 5 работни дни** в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“, реф. № PPD 17-112“. Пликовете с допълнителни документи следва да се представят в деловодството на възложителя - „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, което се намира на адрес: Република България, гр. София 1784, Столична община, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен на 02.03.2018 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, без изразени особени мнения, както следва:

#### КОМИСИЯ:

Председател: \_\_\_\_\_  
Евгени Станчев

#### Членове:

1. \_\_\_\_\_  
Атанас Танев

3. \_\_\_\_\_  
Славчо Иванов

2. \_\_\_\_\_  
Светлана Илиева

4. \_\_\_\_\_  
Владимир Вълчев